Fünf Hebel für mehr Produktivität

Kurz- und langfristige Wachstumspotenziale für Deutschland

Literaturverzeichnis

Acemoglu, Daron (2024): The Simple Macroeconomics of AI. Massachusetts Institute of Technology (MIT).

Adarov, Amat; Klenert, David; Marschinski, Robert; Stehrer, Robert (2022): Productivity drivers: empirical evidence on the role of digital and intangible capital, FDI and integration. In: *Applied Economics* 54 (48), S. 5515-5531.

Almeida, Derick; Neves Sequeira, Tiago (2024): Are Robots, Software, ICT and physical capital related to productivity? A panel quantile approach. In: *Economics of Innovation and New Technology* 33 (4), S. 586-603.

Bardt, Hubertus; Grömling, Michael (2025): Hemmnisse und Herausforderungen bei der Bewältigung der demografischen Produktivitätslücke in Deutschland. In: *IW-Trends* 52 (2), S. 25-45.

Bloom, Nicholas; Jones, Charles I.; van Reenen, John; Webb, Michael (2020): Are Ideas Getting Harder to Find? In: *American Economic Review* 110 (4), S. 1104-1144.

BMWET (2026): KMU.DIGITAL. Online verfügbar unter https://www.kmudigital.at/, zuletzt geprüft am 29.06.2026.

Bolwin, Lennart; Hönig, Tillman; Kestermann, Christian; Kempermann, Hanno; Klink, Hilmar; Kuttler, Felicitas; van Baal, Sebastian (2023): Der digitale Faktor – Wie Deutschland von intelligenten Technologien profitiert. IW Consult.

Bom, Pedro; Ligthart, Jenny (2014): What Have We Learned From Three Decades of Research on the Productivity of Public Capital? In: *Journal of Economic Surveys* 28 (5), S. 889-916.

Bourlès, Renaud; Cette, Gilbert; Lopez, Jimmy; Mairesse, Jacques; Nicoletti, Giuseppe (2013): Do Product Market Regulations In Upstream Sectors Curb Productivity Growth? Panel Data Evidence For OECD Countries. In: *The Review of Economics and Statistics* 95 (5), S. 1750-1768.

Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur (Hg.) (2016): Bundesverkehrswegeplan 2030. Berlin.

Calderón, César; Moral-Benito, Enrique; Servén, Luis (2015): Is Infrastructure Capital Productive? A Dynamic Heterogeneous Approach. In: *Journal of Applied Econometrics* 30 (2), S. 177-198.

Cappelen, Ådne; Mohnen, Pierre; Raknerud, Arvid; Rybalka, Marina (2023): A new approach to estimating private returns to R&D. Statistics Norway, Research Department (Discussion Papers, 1005).

Cardona, Melisande; Kretschmer, Tobias; Strobel, Thomas (2013): ICT and productivity: conclusions from the empirical literature. In: *Information Economics and Policy* 25 (3), S. 109-125.

Cazzaniga, Mauro; Jaumotte, Florence; Li, Longji; Melina, Giovanni; Panton, Augustus J.; Pizzinelli, Carlo et al. (2024): Gen-AI: Artificial Intelligence and the Future of Work. International Monetary Fund (IMF) (Staff Discussion Notes, 2024/001).

Chui, Michael; Hazan, Eric; Roberts, Roger; Singla, Alex; Smaje, Kate; Yee, Lareina et al. (2023): The economic potential of generative AI: The next productivity frontier. McKinsey Global Institute (MGI); McKinsey & Company. New York.

Dany-Knedlik, Geraldine; Gornig, Martin; Hackmann, Angelina; Schildmann, Teresa (2026): Kommunale Investitionen: Potenzial und Grenzen des Sondervermögens Infrastruktur und Klimaneutralität. In: *DIW Wochenbericht* (11), S. 180-189.

Dany-Knedlik, Geraldine; Kriwoluzky, Alexander; Rieth, Malte (2025): Sondervermögen für Infrastruktur: 500-Milliarden-Euro-Investitionspaket würde deutsche Wirtschaft aus der Krise holen. In: *DIW aktuell* (111).

Demary, Vera; Grömling, Michael; Kestermann, Christian; Scheufen, Marc; Seele, Stefanie; Stettes, Oliver; Trenz, Marco (2025): Wie wird KI die Produktivität in Deutschland verändern? Gutachten im Auftrag des Gemeinschaftsausschusses der Deutschen Gewerblichen Wirtschaft. Institut der deutschen Wirtschaft (IW); IW Consult.

Direction de l'information légale et administrative (2026): Crédit d'impôt en faveur de la recherche collaborative (CICo). Direction de l'information légale et administrative. Online verfügbar unter https://entreprendre.service-public.gouv.fr/vosdroits/F36528?lang=fr, zuletzt geprüft am 25.06.2026.

Eurostat (2026): Use of artificial intelligence in enterprises. Statistics Explained. Online verfügbar unter https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Use_of_artificial_intelligence_in_enterprises, zuletzt geprüft am 25.06.2026.

Falck, Oliver; Guo, Yuchen Mo; Pfaffl, Christian (2024): Entgangene Wirtschaftsleistung durch hohen Bürokratieaufwand. Hg. v. IHK für München und Oberbayern. ifo Zentrum für Industrieökonomik und neue Technologien.

Foreman-Peck, James; Zhou, Peng (2023): Specialisation precedes diversification: R&D productivity effects. Hg. v. Cardiff Business School, Cardiff University (E2023/16).

Foster, Vivien; Gorgulu, Nisan; Jain, Dhruv; Straub, Stéphane; Vagliasindi, Maria (2025): The Impact of Infrastructure on Development Outcomes: A Meta-Analysis. In: *The World Bank Research Observer*.

Frontier Economics (2023): Rate of Return to investment in R&D. A report for the Department for Science, Innovation and Technology.

Gaus, Dennis; Link, Heike (2020): Economic effects of transportation infrastructure quantity and quality: A study of German counties. Hg. v. Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin (DIW Discussion Papers, 1848).

Grömling, Michael; Hammermann, Andrea; Kauder, Björn; Matthes, Jürgen; Stettes, Oliver (2021): Ein Wachstumspfad für mehr Produktivität, Innovation und Beschäftigung in Deutschland. Institut der deutschen Wirtschaft (IW).

Klimat- och näringslivsdepartementet (2024): Regeringens nya implementeringsråd ska stärka svensk konkurrenskraft. Regeringskansliet. Online verfügbar unter https://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2024/05/regeringens-nya-implementeringsrad-ska-starka-svensk-konkurrenskraft/, zuletzt geprüft am 25.06.2026.

Nationaler Normenkontrollrat (2025): Jahresbericht 2025.

Nicoletti, Giuseppe; Scarpetta, Stefano (2003): Regulation, productivity and growth: OECD evidence. In: *Economic Policy* 18 (36), S. 9-72.

OECD (2025): OECD-Wirtschaftsausblick, Ausgabe 2025/2: Auszugsweise Übersetzung. Hg. v. OECD Publishing. Paris (118).

OECD (2026a): ICT investment as a share of GDP. Innovation Indicators. OECD. Online verfügbar unter https://goingdigital.oecd.org/en/indicator/30, zuletzt geprüft am 29.06.2026.

OECD (2026b): Korea's AI Voucher Programme. SME Technology Adoption in the United Kingdom: Case Studies. Hg. v. OECD Publishing.

OECD (2026c): Main Science and Technology Indicators (MSTI database). Online verfügbar unter https://www.oecd.org/en/data/datasets/main-science-and-technology-indicators.html, zuletzt geprüft am 29.06.2026.

OECD (2026d): OECD National Accounts Statistics (database). Online verfügbar unter https://www.oecd.org/en/about/programmes/oecd-data-collection-programme/national-accounts.html, zuletzt geprüft am 29.06.2026.

Peters, Bettina; Rammer, Christian; Ehrlich, Alexander (2026): Innovationsbeteiligung, Innovationen und Produktivität in der deutschen Wirtschaft. Expertenkommission Forschung und Innovation (EFI) (Studien zum deutschen Innovationssystem, 4-2026).

Raffer, Christian; Scheller, Henrik; Zahn, Frida von; Borghorst, Malte; Brilon, Stefanie (2025): KfW-Kommunalpanel 2025. Hg. v. KfW Bankengruppe.

Statistisches Bundesamt (2026a): Bürokratiekostenindex. Online verfügbar unter https://www.destatis.de/DE/Themen/Staat/Buerokratiekosten/Erfuellungsaufwand/buerokratiekostenindex.html, zuletzt geprüft am 25.06.2026.

Statistisches Bundesamt (2026b): VGR des Bundes – Produktivität, Arbeitnehmerentgelt, Bruttolöhne und -gehälter, Lohnstückkosten: Deutschland, Jahre, Wirtschaftsbereiche (Tabelle 81000-0017). Online verfügbar unter https://genesis.destatis.de/datenbank/online/statistic/81000/table/81000-0017/table-toolbar, zuletzt geprüft am 29.06.2026.

Zimmermann, Volker; Bertschek, Irene; Erdsiek, Daniel; Niebel, Thomas; Sack, Robin (2026): Stärker digitalisierte Unternehmen weisen eine höhere Produktivität auf. KfW Research; Leibniz-Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung (ZEW) (Fokus Volkswirtschaft, 546).